

وی در منابع مورد ستایش قرار گرفته و رجال شناسان او را توثیق کرده‌اند (نک: ابن ماکولا، ۱۶۶/۷؛ حمیدی، ۲۲۰/۱، ۳۶۵، ۴۴۳/۲، ۴۸۰، ۵۳۸؛ قاضی عیاض، ۷۰۲/۴ - ۷۰۶؛ ابن بشکوال، ۶۱۱/۲).

وی در قیروان چندی به تدریس قرائت پرداخت، ولی پس از مدتی به تدریس فقه و حدیث روی آورد. در مجلس او کسانی مانند ابوالولید هشام بن سعید، عتیق سوسی، ابومحمد فحصلی و محمد بن طاهر بن طاووس حدیث شنیدند (حمیدی، ۵۸۲/۲؛ قاضی عیاض، ۷۰۳/۴؛ ابن بشکوال، همانجا). همچنین از شاگردان او و جاج بن زلوی (زلوان) را باید نام برد که در قیروان از او دانش آموخت (ابوعبید، ۱۶۴-۱۶۵؛ ابن عذاری، ۸۷/۴). عبدالله بن رشیق قرطبی نیز نزد او فقه آموخته است (مقرئ، ۶۴۷/۲). ابوعمران پس از عمری که بر سر تحصیل دانش و تدریس گذاشت، در قیروان در گذشت و بنا بر وصیت خود، شاگردش عتیق سوسی بر پیکر او نماز گزارد و در خانه خود به خاک سپرده شد (مخلوف، ۱۰۶).

ابوعمران را تألیفات زیادی نبوده و تنها چند اثر در منابع متقدم از او یاد شده است؛ از جمله حمیدی (۴۸۰/۲) اثری با عنوان امالی را از او نام برده و قاضی عیاض (۷۰۴/۴) نوشته که از احادیث عوالی وی حدود ۱۰۰ برگ موجود است. وی تعلیقاتی هم بر المدونة و یادداشت‌هایی در شرح احوال مالکیان داشته است (مخلوف، همانجا؛ محفوظ، ۱۰/۴). اثر دیگر او فهرسه‌ای است که کتانی (۱۱۱/۱) آن را روایت کرده است، اما آثاری از او که اینک نسخه‌های خطی آنها موجود است، اینهاست: ۱. الاحکام لمسائل الاحکام المستخرجة من کتاب الدلائل والاضداد، که نسخه‌ای از آن در کتابخانه رباط (علوش، ۲ (۱) ۲۴۷) و نسخه‌ای دیگر در کتابخانه اسکوریال (ESC²) شده (5) (1841) موجود است؛ ۲. حرز الاقسام لجميع الملل والاسقام، که نسخه‌ای از آن در انستیتوی خاورشناسی شوروی (خالدوف، 10080) نگهداری می‌شود؛ ۳. مجموعه‌ای فقهی احتمالاً با عنوان النظائر، که نسخه‌ای از آن در الجزائر موجود است (نک: GAL, S, I/661).

مأخذ: ابن اثیر، الکامل؛ ابن بشکوال، خلف بن عبدالطک، الصلاة، قاهره، ۱۹۶۶م؛ ابن عذاری، محمد، بیان المغرب، ج ۳، به کوشش لوی پروانسال، بیروت، ۱۹۸۳م؛ همو، همان، ج ۴، به کوشش احسان عباس، بیروت، ۱۹۶۷م؛ ابن ماکولا، علی بن هبة الله، الاکمال، حیدرآباد دکن، ۱۳۰۶ ق/ ۱۹۸۶م؛ ابوعبید بکری، عبدالله، المغرب قس ذکر بلاد افریقه و المغرب، به کوشش دوسلان، الجزائر، ۱۸۵۷م؛ حمیدی، محمد بن فتوح، جذوة المقتبس، به کوشش ابراهیم ایاری، بیروت، ۱۴۰۳ ق/ ۱۹۸۳م؛ علوش، ی. س. و عبدالله رجراجی، فهرس المخطوطات العربیة المحفوظة فی الغزاة العامة برباط الفتح، رباط، ۱۹۵۲م؛ قاضی عیاض، ترتیب المدارک، به کوشش احمد بکیر محمود، بیروت، ۱۳۸۷ ق/ ۱۹۶۷م؛ کتانی، عبدالحی، فهرس الفهارس، قاهره، ۱۳۲۶ ق؛ محفوظ، محمد، تراجم المؤلفین التونسین، بیروت، ۱۴۰۵ ق/ ۱۹۸۵م؛ مخلوف، محمد بن محمد، شجرة النور الزكية، قاهره، ۱۳۵۰ ق؛ مقرئ، احمد بن محمد، نفع الطیب، به کوشش احسان عباس، بیروت، ۱۳۸۸ ق/ ۱۹۶۸م؛ نویری، احمد بن عبدالله، نهاية الارب، به کوشش حسین نصار و عبدالعزیز اهوای، قاهره، ۱۴۰۳ ق/ ۱۹۸۳م؛ نیز: ESC², GAL, S; Khalidov.

علی رفیعی

ابوعمر محمد بن أحمد، نک: آل قدامه.
ابوعمر، نک: ابن عبدالبر.

ابوعمر و بن علاء، زبان بن علاء بن عمار بن عربان (۶۸ - ۱۵۲ ق/ ۶۸۷ - ۷۷۱ م)، از قراء سبعة، ادیب و اخباری بصری، اختلاف روایات و در مواردی تصحیف، موجب شده است که نام او متجاوز از ۲۰ صورت گوناگون ضبط گردد (نک: اندرایی، ۸۴؛ سیوطی، ۴۱۸/۲). در منابع معتبر نسب او به قبیله عرب مازن رسانیده شده است (مثلاً ابن مجاهد، ۸۰، ۸۱) و گفته‌اند که در میان قاریان هفتگانه تنها ابوعمر و ابن عامر نسب عربی داشته‌اند (ابو عمرو دانی، ۶). اینکه وکیع بن جراح بر سنگ مزار او نوشته‌ای دیده بوده که نشان می‌داده است وی با قبیله بنی حنیفه نسبت ولاء داشته (ابن مجاهد، ۸۵، قس: ص ۸۱) و اینکه در روایتی آمده که اصل خاندان وی از کازرون فارس بوده است، نمی‌تواند چندان قابل تکیه باشد (نک: ابن جزری، غایه، ۲۸۹/۱). ابوعمر و ظاهراً در بصره متولد شد و در همانجا از کودکی به تحصیل آغاز کرد (نک: اندرایی، ۸۳؛ زبیدی، ۳۷؛ برای اقوال مختلف در سال تولد او، نک: ابن خلکان، ۴۶۹/۳). از نخستین استادان بصری او می‌توان نصر بن عاصم لبتی (د ۸۹ ق) را نام برد که ابوعمر و از وی قرائت و نحو آموخته است (ابن مجاهد، ۸۴؛ ابن انباری، ۱۵).

ابوعمر و چندی در محیط بصره که در آن روزگار از مهم‌ترین مراکز علمی به شمار می‌رفته، رشد و پرورش یافت، تا اینکه پدر وی به علی مورد خشم امیر عراق، حجاج بن یوسف ثقفی، قرار گرفت و ناگزیر بصره را به قصد حجاز ترک گفت. درنگ وی در مکه و مدینه این امکان را برای ابوعمر و فراهم ساخت تا از بزرگان حریم بهره گیرد. این دوره از تحصیل ابوعمر و بی‌تردید نقش مؤثری در شکل‌گیری شخصیت علمی او داشته است (نک: ابن مهران، ۳۷؛ اندرایی، ابن جزری، همانجا).

چندی بعد پدر ابوعمر و ناچار شد از حجاز نیز بیرون رود؛ پس راه یمن در پیش گرفت و چندی به حال اختفا در صنعا گذرانید تا آنگاه که خبر مرگ حجاج در ۹۵ ق به دیار یمن رسید (نهشلی، ۲۸۳) و ابوعمر و راهی وطن شد و در بصره مسکن گزید.

اینکه در روایتی آمده که ابوعمر و در مکه زاده شد و در بصره پرورش یافت، با وقایع زندگی او چندان سازگاری ندارد (نک: اندرایی، همانجا؛ یاقوت، ۱۵۹/۱). به هر روی ابوعمر و در بصره، کوفه، مکه و مدینه از بسیاری مشایخ دانش آموخت (همانجا). این تعدد و تنوع استادان که در توفیق وی نقش بسزایی داشت، از طرف برخی شرح حال‌نویسان نیز مورد تأیید قرار گرفته است. چنانکه ابن جزری (همانجا) یادآور شده که هیچ‌یک از قاریان هفتگانه از اینهمه استاد برخوردار نبوده‌اند. در زمره استادان بنامی که ابوعمر و از آنان قرائت آموخت، می‌توان از مجاهد بن جبر، سعید بن جبیر، عکرمه بن خالد، عطاء بن ابی رباح، ابن کثیر، ابن محیصن و حمید بن قیس از قاریان

ابوعمر و تاحد ممکن در قرائت خود گرایش به تسهیل و تخفیف لفظ داشته و به دنبال تکلف نبوده است (ابن مجاهد، ۸۴). به عنوان مثال وی در مورد همزه ساکن، بنا را بر تخفیف آن گذارده و تنها در مواردی از تخفیف آن خودداری نموده که دلیل خاص نحوی یا لغوی وجود داشته، یا اینکه در آن موارد بخصوص تلفظ همزه و ترک تخفیف بر زبان روان تر بوده است (نک: ص ۳۶-۳۷). مشخصه بارز دیگر در قرائت ابوعمر و گرایش بسیار او به ادغام متقاربین است، همچون ادغام دال در صاد در «مَقْعَدٌ صَدَقِي» و کاف در قاف در «رَبُّكَ قَدِيرٌ» (نک: ص ۲۲ به بعد). ترجیح یای مضارع بر تاء نیز به طور غالب در قرائت ابوعمر و دیده می شود (نک: ص ۱۷۵، ۲۲۲، جم: برای مورد خلاف، نک: ص ۱۷۹).

در مقایسه بین قرائت ابوعمر و دیگر قراء سبع، قرابت بسیاری بین او و استادش ابن کثیر مکی دیده می شود. همچنین در موارد زیادی قرائت ابوعمر و با کوفیان همخوانی دارد و موارد همراهی او با نافع و ابن عامر نیز در سطح محدودتری دیده می شود (نک: همو، جم: شاطبی، ۱۸-۱۹، جم: اما در مواردی که ابوعمر و از شش قاری دیگر منفرد شده است، غالباً اختیار وی جهت نحوی دارد (نک: ص ۸۰، ۱۲۳، ۱۷۷، جم: و گاه نیز جنبه لغوی (مثلاً رُشْدًا به جای رُشْدًا: ص ۱۴۴).

قرائت ابوعمر و در دوران حیات وی مورد استقبال اهل فن قرار گرفت و کسانی چون شعبه و سعید بن جبیر از مشایخ بزرگ بصره و مکه آن را تأیید کردند (ابن مجاهد، ۸۲-۸۴؛ ابوطیب، ۱۵). در میان شاگردان ابوعمر و، ابومحمد یحیی بن مبارک یزیدی که خود از قراء چهاردهگانه به شمار می رود، عامل اصلی انتقال قرائت وی به آیندگان بوده و دو راوی اصلی قرائت ابوعمر و: ابوعمر حفص بن عمر دوری و ابوشعیب صالح بن زیاد سوسی، هر دو از شاگردان یزیدی بوده اند (ابوعمرودانی، ۵).

از دیگر شاگردان یزیدی که کمایش در روایت قرائت ابوعمر و نقشی داشته اند، می توان ابراهیم بن حماد معروف به غلام سجاده، عامر ابن عمر اوقیه، ابویوب سلیمان بن ایوب و ابوحمدون فصاص را نام برد (ابن مهران، ۲۸-۳۵؛ اندرابی، ۸۴-۸۸). بجز یزیدی چند تن دیگر از شاگردان ابوعمر و نیز به روایت قرائت وی همت گماشته اند که روایت آنان گهگاه در کتب قرائت ثبت شده است، از آن جمله اند: شجاع بن ابی نصر بلخی، عباس بن فضل انصاری، عبدالوارث بن سعید تنوری، ابوزید انصاری، عبدالملک بن قریب اصمعی و یونس ابن حبیب (ابن مجاهد، ۹۹-۱۰۱؛ ابن خالویه، ۲۰۵-۲۰۶، فهرست اعلام؛ ابن مهران، ۳۷-۳۵؛ اندرابی، ۸۸-۹۲؛ ابن جزری، همان، ۲۸۹/۱-۲۹۰). حمزة بن حبیب کوفی نیز که خود از قاریان هفتگانه شمرده می شود، از ابوعمر و در کوفه قرائت آموخته است (برای فهرستی از شاگردان ابوعمر و، نک: ابن مجاهد، ۸۵؛ اندرابی، ۹۳؛ ابن جزری، همانجا).

قرائت ابوعمر و به روزگار او در بصره بر دیگر قرائات غالب بود

مکه، ابوجعفر یزید بن قعقاع، ابن رومان و شبیه بن نصاح از قراء مدینه و حسن بصری و یحیی بن عمر از قاریان بصره نام برد (ابوعمرودانی، ۸؛ برای دیگر مشایخ، نک: ابن ندیم، ۳۳؛ ابن جزری، همانجا).

ابوعمر و به زودی احترام اهل قرائت بصره را جلب کرد و به عنوان رئیس قراء شناخته شد و در حیات استاد نامدارش حسن بصری (د ۱۱۰ ق) در مسجد بصره بر مسند اقراء نشست (ابن مجاهد، ۸۰؛ یزیدی، ۳۵). فرزندق، شاعر مشهور آن روزگار، در ملاقاتی که با ابوعمر و داشت، مجذوب شخصیت علمی او گردید و مدیحه ای در ستایش وی سرود (نک: سیویه، ۵۰۶/۳). در فاصله ۱۰۵-۱۱۵ ق، ابوعمر و همراه جریر، دیگر شاعر نامی آن دوره، برای دیدار با هشام بن عبدالملک خلیفه اموی سفری به شام داشته است (نک: مرزبانی، نور القبس، ۳۲).

منابع ابوعمر و را از اهل سنت دانسته و یادآور شده اند که وی به عقاید مرجئه گرایش داشته است (نک: ابوطیب، ۱۷؛ ابن انباری، ۱۷). وی در دوره ای از زندگی خود کتب و دفاتر روایاتش را از خود دور کرد و به تسک و عبادت روی آورد (نک: یاقوت، ۱۶۰/۱۱؛ ابن خلکان، ۴۶۶/۳).

ابوعمر و در طی عمر دراز خود دوران اقتدار بنی مروان و حکومت حجاج بر عراق، انحطاط خلافت اموی، انتقال قدرت از بنی امیه به بنی عباس و اوایل خلافت عباسی را شاهد بود. نوشته اند که وی در اواخر عمر برای دیدار با عبدالوهاب بن ابراهیم عباسی، والی شام راهی آن دیار شد و به هنگام بازگشت، وفات یافت. برخی از منابع وفات او را در کوفه دانسته و حتی گفته اند که مقبره او در کوفه شناخته بوده است (ابن مجاهد، ۸۵؛ ابوطیب، ۲۰؛ زجاجی، ۸۰). ولی ابن درید (ص ۲۰۵) محل درگذشت او را بصره دانسته است (برای اقوال مختلف در تاریخ وفات وی، نک: ابن خلکان، ۴۶۹/۳).

در منابع به هنگام سخن از محاسن قرائت ابوعمر و، پای بندی او به سنت و قرائت پیشینیان مورد تأکید قرار گرفته است (نک: ابن مجاهد، ۸۲)؛ با اینهمه وی قرائت اهل حجاز را اساس کار خود قرار داده و با اینکه اولین آموخته های او در مکتب بصره بوده، ولی در کار خود چندان قرائت بصریان پیش از خود را مورد توجه قرار نداده است (نک: همو، ۸۲-۸۴).

بدون تردید ابوعمر و در قرائت خود مصحف بصره را که بسیار به مصحف مکه نزدیک بوده، در مد نظر قرار داده و در تمام موارد اختلاف مصاحف، از مصحف بصره پیروی کرده است (نک: ابن ابی داوود، ۳۹-۴۱، ۴۷-۴۸؛ رهنی، ۵۱-۵۳؛ قس: ابوعمرودانی، ذیل آیات مربوطه). تنها موردی که رسم نقل شده از مصحف بصره با قرائت نقل شده از ابوعمر و همخوانی ندارد، در آیه ۲۶ از سوره غافر است که ابو عمرو عبارت «وَأَنْ يُظْهَرَ» را «وَأَنْ يُظْهَر» قرائت کرده است (نک: ابن ابی داوود، ۴۰؛ رهنی، ۵۲؛ قس: ابوعمرودانی، ۱۹۱). این پیروی از مصحف بصره، صبغه بصری قرائت او را قوت بخشیده است.

(ابن مجاهد، ۸۴-۸۵)، ولی پس از او ریاست قراء بصره به یعقوب بن اسحاق حضمی رسید که خود با واسطه شاگرد ابو عمرو بود و حتی به قولی نه چندان مقبول از شخص ابو عمرو نیز قرائت آموخته بود (نک: ابن جزری، النشر، ۱/۱۸۵-۱۸۶)، قرائت یعقوب در بصره بر قرائت ابو عمرو غالب آمد و این وضع تا مدت‌ها ادامه یافت، چنانکه به گزارش ابن غلبون و ابن اثنه اصفهانی و مقدسی در سده ۴ ق هنوز رسم بر آن بود که امام جامع بصره به قرائت یعقوب نماز گزارد (ابن جزری، همان، ۱/۴۳، ۱۸۶؛ مقدسی، ۱۲۸). از این رو باید بر روایت اندرایی (ص ۸۳) که می‌گوید اهل بصره پس از درگذشت تابعین تا زمان وی یعنی سده ۵ ق به قرائت ابو عمرو تمسک و اقتدا می‌کرده‌اند، بادیده تأمل نگریست.

قرائت ابو عمرو بجز بصره که خاستگاه اصلی آن بود، در سده‌های ۳ و ۴ ق در بغداد و دیگر مراکز علمی نیز مورد توجه قرار گرفت و کسانی چون ابو عبید قاسم بن سلام، ابو حاتم سجستانی، احمد بن حنبل، انطاکی، اسماعیل بن اسحاق مالکی، محمد بن جریر طبری و محمد بن احمد داجونی این قرائت را در تألیفات خود درج نمودند و گاه آن را به عنوان تنها نماینده قرائت بصره پذیرفتند (ابن جزری، همان، ۱/۳۴، ۳۷). برخی نیز، چون احمد بن زید حلوانی (د ح ۲۵۰ ق)، در تألیف مستقلی به ثبت این قرائت پرداختند (درباره این تألیف و دو اثر مشابه، نک: ابن ندیم، ۳۱). از زمان طرح نظریه قرائات سبع توسط ابن مجاهد (د ۳۲۴ ق)، قرائت ابو عمرو به عنوان تنها نماینده قرائت بصره در میان هفت قرائت تثبیت گردید و در غالب آثاری که درباره قرائات تألیف شد، مورد توجه قرار گرفت.

در سده ۴ ق قرائت ابو عمرو در شام قرائت سنتی آن دیار، یعنی قرائت ابن عامر را تحت الشعاع قرار داد و رواج چشمگیری یافت (مقدسی، ۱۸۰). اما این قرائت در بلاد جزیره چندان رونقی نداشت (نک: همو، ۱۴۲)، با اینهمه رقه، شهر مهم آن اقلیم، یکی از مراکز تعلیم قرائت ابو عمرو بود، چنانکه ابو عمرو دانی گاه به اختلاف اهل رقه با عراقیان در روایت از ابو عمرو اشاره کرده است (ص ۴۸، ۷۳). در ایران نیز نشانه‌هایی از رواج این قرائت دیده می‌شود، چنانکه مقدسی (ص ۳۹۵) از رواج شیوه ادغام ابو عمرو در اقلیم جبال سخن گفته است.

در سده ۵ ق قاریان بصری در بغداد جمعیتی را تشکیل می‌دادند (نک: ابن عربی، ۱۵۹۶/۴) و در شام بارواج روزافزون قرائت بصری ابو عمرو، از حدود ۵۰۰ ق قرائت ابن عامر منسوخ گردید. در طول سده‌های بعد به تدریج قرائت ابو عمرو نه تنها در شام، بلکه در سراسر حجاز، یمن و مصر نیز قرائت غالب بود و طبعاً در دیگر سرزمین‌ها نیز کمابیش رواج داشت (نک: ابن جزری، غایه، ۱/۲۹۲، ۴۲۴).

ابو عمرو در طول تحصیل خود از برخی تابعین عراق و حجاز حدیث نیز شنیده بود و حتی در میان شیوخ وی نام انس بن مالک صحابی نیز به چشم می‌خورد. از جمله کسانی که وی از آنان روایت

کرده، می‌توان امام جعفر صادق (ع)، حسن بصری، عطاء بن ابی رباح، محمد بن سیرین، محمد بن عبدالرحمن بن ابی لیلی، محمد بن شهاب زهری، نافع مولای عمر و ابوالزبیر مکی را یاد کرد. در میان راویان ابو عمرو نیز نام کسانی چون حماد بن زید، شریک نخعی، شعبه بن حجاج، معمر بن راشد و وکیع بن جراح دیده می‌شود (برای فهرستی از مشایخ و راویان او، نک: مزی، ۲۷۶/۲۱-۲۷۷).

از نظر رجالی یحیی بن معین او را توثیق کرده و ابو حاتم و ابو خثیمه درباره اعتبار او با تعبیر «لابأس به» نظر داده‌اند (همو، ۲۷۸/۲۱). به هر روی گویا ابو عمرو در زمینه حدیث چندان مطرح نبوده است، اما برخلاف حدیث ابو عمرو در روایات ادبی شخصیت مهمی تلقی می‌شود. اهتمام وی به گردآوری اطلاعات لغوی و نحوی از قبایل مختلف عرب و عنایت او به فراگیری اشعار و روایات پیشین از استادان این رشته، از او شخصیتی ساخته که در لغته نحو، شعرشناسی و اخبار ادبی جایگاهی شاخص دارد. گستردگی دانش وی در لغت تا آنجاست که در بی‌خطا بودن او در این زمینه مبالغه شده است (نک: ابوطیب، ۱۹). ازهری در تهذیب اللغة (۸/۱) ابو عمرو را یکی از کسانی شمرده که او خود بر گفته‌های آنان اعتماد کرده و آنها را مأخذ کار خویش قرار داده است. در جای جای دیگر کتب لغت نیز می‌توان نظرات ابو عمرو را باز یافت.

چنانکه پیش از این اشاره شد، وی از نخستین نحویان مکتب بصره چون نصر بن عاصم و یحیی بن عمر دانش آموخته و خود در طبقه کسانی چون اخفش کبیر و عیسی بن عمر ثقفی قرار دارد. جمعی از افراد صاحب نام در نحو بصره در زمره شاگردان او هستند. در میان آنان نام مشاهیری چون خلیل بن احمد، یونس بن حبیب، سیبویه امام نحویان بصری، اصمعی، ابو عبیده و ابوزید انصاری به چشم می‌خورد (نک: ابن انباری، ۱۵؛ یاقوت، ۱۶۰/۱۱؛ ابن جزری، همان، ۱/۲۸۹-۲۹۰). اگرچه نظرات نحوی ابو عمرو در کتابی تدوین نشده، ولی می‌توان برخی آراء او را به طور پراکنده در جای جای الکتاب سیبویه (۱/۲۸۶، ۲/۹۶) و المجاز ابو عبیده (ص ۳۹۱، فهرست اعلام) مشاهده کرد (نک: GAS, DX/40-41).

ابو عمرو با زبان و گویشهای قبایل و گروههای مختلف عرب چون تمیم، قضاعه، ریمه، اهل مکه و اهل نجران آشنا بوده و به نقل و مقایسه آنها پرداخته است (مثلاً نک: زجاجی، ۱-۴؛ ابن خالویه، ۷۴، ۹۳، ۱۸۳، ۲۰۵). اظهار نظر او مبنی بر اینکه زبان اقوام پیشین جنوب عربستان در مقایسه با آنچه در زمان وی به عنوان زبان عربی شناخته می‌شده، زبانی دیگر است و ساختاری دیگر دارد حتی با تحقیقات زبان‌شناختی جدید نیز عالمانه به نظر می‌رسد (نک: ابن سلام، ۱۱/۱). وی در اظهار نظرهای خود در موارد اختلاف بین گویشهای قبایل، بنا را بر اکثر می‌گذارد و موارد دیگر را به عنوان گویش ویژه محسوب می‌دارد (نک: زبیدی، ۳۹).

ابو عمرو آگاهی به ظرایف ادبی را در استفاده از منابع دینی شرطی

محمد ضیاع، قاهره، کتابخانه مصطفی محمد، ابن خالویه، حسن بن احمد، مختصر فی شواذ القرآن، به کوشش گ. برگستر، قاهره، ۱۹۳۴ م؛ ابن خلکان، وقایع، ابن درید، محمد بن حسن، الاشتقاق، به کوشش عبدالسلام محمد هارون، قاهره، ۱۳۷۸ ق/ ۱۹۵۸ م؛ ابن سلام جمعی، محمد طبقات فحول الشعراء، به کوشش محمود محمد شاکر، قاهره، ۱۳۹۴ ق/ ۱۹۷۴ م؛ ابن عبدبریه، احمد بن محمد، العقد الفرید، بیروت، ۱۴۰۲ ق/ ۱۹۸۲ م؛ ابن عربی، محمد بن عبدالله، احکام القرآن، به کوشش علی محمد بجاری، بیروت، ۱۳۹۲ ق/ ۱۹۷۲ م؛ ابن قتیبه، عبدالله بن مسلم، الشعر والشعراء، به کوشش محمد یوسف نجم و احسان عباس، بیروت، ۱۹۶۴ م؛ ابن مجاهد، احمد بن موسی، کتاب السجدة فی القراءات، به کوشش شرفی ضیفه، قاهره، ۱۹۷۲ م؛ ابن مهران، احمد بن حسین، المبسوط، به کوشش سیح حمزه حاکمی، دمشق، ۱۴۰۷ ق/ ۱۹۸۶ م؛ ابن ندیم، الفهرست، ابو احمد عسکری، حسن بن عبدالله، شرح مایع فی التصحیف والتحریف، به کوشش سید محمد یوسف، دمشق، ۱۹۸۱ م؛ ابوالطیب لغوی، عبدالواحد، مراتب التحوین، به کوشش محمد ابوالفضل ابراهیم، قاهره، مکتبه نهضة مصر، ابو عبیده، عمر بن مثنی، مجاز القرآن، به کوشش محمد قزاد سزگین، بیروت، ۱۴۰۱ ق/ ۱۹۸۱ م؛ ابوعمر و دانی، عثمان بن سعید، التیسیر، به کوشش اتو برتسل، استانبول، ۱۳۶۹ ق؛ ابوالفرج اصفهانی، الاغانی، بولاق، ۱۲۸۵ ق؛ ازهری، محمد بن احمد، تهذیب اللغة، به کوشش عبدالسلام محمد هارون، قاهره، ۱۳۸۴ ق/ ۱۹۶۴ م؛ اندرای، احمد بن ابی عمر، قراءات القراء المعروفین، به کوشش احمد نصیف جنای، بیروت، ۱۴۰۵ ق/ ۱۹۸۵ م؛ بلاذری، احمد ابن یحیی، انساب الاشراف، به کوشش محمد حمید الله، قاهره، ۱۹۵۹ م؛ جاحظ، عمرو ابن بحر، البیان و التبيين، به کوشش حسن سندویس، قاهره، ۱۳۵۱ ق/ ۱۹۳۲ م؛ همو، «کتاب الخال»، همزه جزء ۲ از رسائل الجاحظ، به کوشش عبدالسلام محمد هارون، قاهره، ۱۳۸۴ ق/ ۱۹۶۵ م؛ حمزه اصفهانی، التنبیه علی حدوث التصحیف، به کوشش محمد اسد طلس، دمشق، ۱۳۸۸ ق/ ۱۹۶۸ م؛ رهنی، محمد بن بحر، مقدمات علم القرآن (بخش بازمانده)، به کوشش احمد پاکچی، آماده انتشار؛ زبیدی، محمد بن حسن، طبقات التحوین واللغزین، به کوشش محمد ابوالفضل ابراهیم، قاهره، ۱۹۷۳ م؛ زجاجی، عبدالرحمن بن اسحاق، مجالس العلماء، به کوشش عبدالسلام محمد هارون، کویت، ۱۹۶۲ م؛ سیویه، الکتاب، به کوشش عبدالسلام محمد هارون، قاهره، ۱۳۸۵ ق/ ۱۹۶۶ م؛ سیوطی، المعزهر، به کوشش علی محمد بجاری و دیگران، بیروت، ۱۴۰۶ ق/ ۱۹۸۶ م؛ شاطبی، قاسم بن فیر، الشاطبیة، به شرح و کوشش علی محمد ضیاع، قاهره، مکتبه محمد علی صبیح و اولاده طبری، تاریخ، میرد، محمد بن یزید، الکامل، به کوشش محمد احمد دانی، بیروت، ۱۴۰۶ ق/ ۱۹۸۶ م؛ مرزبانی، محمد بن عمران، الموشح، به کوشش محب الدین خطیب، قاهره، ۱۳۸۵ ق؛ همو، نور القیس، اختصار ابوالحسن یغموری، به کوشش رودلف زلهام، بیروت، ۱۳۸۴ ق/ ۱۹۶۴ م؛ مزنی، یوسف بن عبدالرحمن، تهذیب الکمال، نسخه خطی کتابخانه احمد ثالث، شد ۱۲۸۴۸ مقدسی، محمد بن احمد، احسن التقاسیم، به کوشش دخویه، لندن، ۱۹۰۶ م؛ نهشلی قیروانی، عبدالکریم، الممتع فی صنعة الشعر، به کوشش عباس عبدالسار، بیروت، دار الکتب العلمیة؛ یا قوت، (ادب)، نیز، GAS. احمد پاکچی

أبو عمرو بن نجید، اسماعیل بن نجید بن احمد بن یوسف بن خالد سلمی نیشابوری (۲۷۲ یا ۲۷۳ - ۳۶۵ یا ۳۶۶ ق/ ۸۸۵ یا ۸۸۶ - ۹۷۶ یا ۹۷۷ م)، صوفی و محدث خراسانی که با قبیله سلیم، منسوب به سلیم بن منصور بن عکرمه نسبت داشته است (سمعانی، ۱۸۱/۷؛ ابن اثیر، ۵۵۳/۸ - ۵۵۴). از جزئیات زندگانی ابوعمر و اطلاع دقیقی در دست نیست. وی ظاهرأ در حدود سال ۲۷۲ ق در نیشابور زاده شد (نک: سماعی، ۱۸۳/۷؛ عطار، ۷۲۷؛ ذهبی، سیر، ۱۴۶/۱۶). گویند اموالی بسیار از پدر به ارث برد، ولی جز خانه‌ای که برای خویش نگهداشت، دیگر دارای موروئی را بر مشایخ و دانشمندان روزگارش اتفاق کرد (سماعی، ۱۸۲/۷؛ نیز نک: ابن جوزی، ۸۴/۷؛ صفدی، ۲۳۱/۹؛ یافعی، ۳۸۱/۲). می‌توان احتمال داد که در زادگاهش پرورش یافته و هم در

مهم می‌شمرد، چنانکه در مناظره‌ای که با متکلم معتزلی عمرو بن عبید در مسأله وعید داشت، درک او را از مفهوم «وعید» نادرست شمرد و از استنباط او درباره کاربردهای این واژه در متون دینی خرده گرفت. وی با تکیه بر اینکه در سنت و فرهنگ عرب رفتار نکردن به مقتضای وعید نه تنها ناپسند نیست، بلکه نشان از گذشت و بزرگواری دارد، در واقع به تأیید نظرگاه مرجئه پرداخته است (برای تفصیل این مناظره، نک: ابوطیب، ۱۷ - ۱۸؛ زجاجی، ۷۸ - ۷۹). ابوعمر و بر این باور بود که علت گمراهی بسیاری از کسانی که روی به زندقه آورده‌اند، ناآگاهی ایشان به دقایق زبان عربی است (ابن انباری، همانجا). وی بدون اینکه تمایل چندانی به دانش فقه نشان دهد، گاه با تکیه بر یک نکته زبانی فقها را در برداشت خود از یک دلیل فقهی مورد انتقاد قرار داده است (مثلاً در مورد دینه جنین، نک: زبیدی، ۳۶؛ ابن اثیر، ۳۵۳/۳).

ابوعمر و در عین آگاهی وسیع به غرایب و پیچیدگیهای زبان عرب، برخلاف آنچه از معاصرینش، عیسی بن عمر ثقفی، بر سر زبانهاست، بسیار ساده و بی‌تکلف سخن می‌گفت و به همان اندازه که از خطا در گفتار دوری می‌جست، از اظهار فضل و پیچیده سخن گفتن پرهیز داشت (نک: زبیدی، ۳۷). ابوعمر و در روایت شعر و اخبار ادبی و تاریخی همانگونه که جاحظ («البغال»، ۲۲۶) یاد کرده، یکی از راویان برجسته به شمار می‌رود و روایات او نه تنها در کتب گوناگون ادبی چون طبقات فحول الشعراء ابن سلام (۹/۱، ۱۳۱)، البیان و التبيين جاحظ (۱۲۱/۱، ۱۶۸، جم) و الموشح مرزبانی (ص ۲۵، ۳۶، جم) نقل شده است، بلکه در آناری تاریخی چون تاریخ طبری (۲۱۲/۲، ۲۸۱/۳، جم) و انساب الاشراف بلاذری (۱۶/۱، ۲۳۴، ۴۲۱، جم) نیز مورد استناد قرار گرفته است. بعضی از نقادان چون حمزه اصفهانی (ص ۶۸ به بعد) و ابواحمد عسکری (۸۹/۱، ۱۳۹، جم)، برخی از موارد را که به گمان آنان ابوعمر و در روایت از شعر دچار خطا شده، مورد نقد قرار داده‌اند.

ابوعمر و در روایت اخبار و اشعار از نقد و اظهار نظر درباره آنها خودداری نکرده، چنانکه در بسیاری موارد سخنانی در نقد و تفسیر شعر و جایگاه شاعران در منابع ادبی از زبان او نقل شده است (مثلاً نک: ابن قتیبه، ۳۹/۱، ۸۱، جم؛ ابوالفرج، ۷۶/۸، ۷۷، ۷۸، ۳/۹، جم؛ مرزبانی، همان، ۵۴، ۶۵، جم). همچنین بارها در مورد وقایع تاریخی به عنوان فردی آگاه اظهار نظر کرده است (مثلاً نک: جاحظ، همان، ۲۰۴/۱، ۲۷۲/۳؛ میرد، ۵۳۸/۲؛ ابن عبدبریه، ۸۰/۱). ابوبکر صولی نویسنده سده ۴ ق برخی از روایات مربوط به ابوعمر و را در تألیفی با عنوان اخبار ابی عمرو بن العلاء گرد آورده بوده است که در حال حاضر نشانی از آن در دست نیست (نک: ابن خلکان، ۳۵۶/۴).

ماخذ این ای‌داوود عبدالله بن سلیمان، المصاحف، قاهره، ۱۳۵۵ ق؛ ابن اثیر، مبارک بن محمد، النهایة، به کوشش طاهر احمد زای و محمود محمد طناحی، قاهره، ۱۳۸۳ ق/ ۱۹۶۳ م؛ ابن انباری، عبدالرحمن بن محمد، نزعة الالیاء، به کوشش ابراهیم سامرائی، بغداد، ۱۹۵۹ م؛ ابن جوزی، محمد بن محمد، غایة النهایة، به کوشش گ. برگستر، قاهره، ۱۳۵۱ ق/ ۱۹۳۲ م؛ همو، الشعر فی القراءات العشر، به کوشش علی